

## 安庆市全民健康信息平台项目质疑回复

各投标人：

安庆市全民健康信息平台项目（项目编号：CG-AQ-2022-871），招标文件质疑已收悉，现回复如下：

**质疑事项一：**综合评分办法和采购需求出入较大，建议重新修订。

根据采购需求，本次招标总共采购 12 项内容。然而“综合评分”只重点评分 3 项，包括居民健康档案浏览器，双向转诊及分级诊疗系统，以及电子健康卡管理系统等三项，明显以偏概全，无法客观反应投标企业的综合实力。我们认为，既然招标“全民健康信息平台项目”，那么对全民健康信息平台的技术实现能力和服务方案，应该给以重点评估，并且赋予较高分值，更何况是安庆全民健康信息平台还包含技术中台和数据中台等对技术要求很高的内容。

同时，采购需求要求建设的卫健智慧管控（BI）、健康地图与健康指数、数据采集、居民健康信息门户、健康安庆微信公众号和小程序、区域 PACS 等等，在招标文件“综合评分”中几乎没有评分标准和权重。

至于在招标文件“综合评分”中重点评分的居民健康档案浏览器，双向转诊及分级诊疗系统以及电子健康卡管理系统等三项，同样存在较大的疑问。如，居民健康档案浏览器，在《采购需求》中采购清单的“软件部分”中，不管在“软件名称”项，还是在“系统模块”项，还是在“子系统模块项”，根本找不到对应的采购需求。同样，我们

也不能理解要重点评分双向转诊及分级诊疗系统以及电子健康卡管理系统这两个系统的原因。很明显，这三个系统都不是“安庆全民健康信息平台”重点建设项。

**答：按招标文件执行。**本项目综合评分办法已经过专家评审论证，从企业资信、软件开发能力、业绩、项目团队、服务方案、售后服务、报价等多方面多维度考察潜在投标人综合实力，并非只重点评审3项内容。在软件开发能力项，针对本项目实际，重点对七个部分作出评审，其余内容虽在采购范围内，但经过专家评审论证，并非核心内容，故未予以重点评审。此外，居民健康档案浏览器已包含在全民健康信息化平台建设（健康档案服务）内容中，具体详见“第四章 采购需求→服务要求一览表（附件）→核心部件技术要求→健康档案服务”。

**质疑事项二：**对“软件开发能力”的要求有失公允，建议修订。

“综合评分”中以“软件著作权登记”和“技术实现能力”来评估投标方的软件开发能力，分值分别为10分和15分。其中“软件著作权登记”要求7项软件著作权。我们不理解《采购需求》既然要求12项建设内容，那么仅特殊针对这7项的依据是什么。同时，经评估，我们发现在市场上的众多主流厂家中，只有卫宁健康能全部满足7项，其它主流厂家基本都要丢分，有失公允性。详细分析请看下表。

序号	安庆项目软著要求	冠新软件	万达信息	讯飞医疗	卫宁健康	东软集团
1	基于健康档案的区域卫生信息平台	满足	满足	/	满足	满足

2	医疗卫生信息安全 管理软件	/	/	/	满足	/
3	健康档案浏览器软 件	/	满足	满足	满足	/
4	电子健康卡系统	满足	满足	/	满足	满足
5	分级诊疗系统	满足	满足	/	满足	满足
6	数据交换共享平台 系统	/	/	/	满足	/
7	数据质量监控系统	/	/	/	满足	满足
分数统计		3项满足	4项满足	1项满足	7项满足	4项满足

至于“技术实现能力”项，只重点评分居民健康档案浏览器，双向转诊及分级诊疗系统，以及电子健康卡管理系统等三项，也完全以偏概全，有失公允，甚至无中生有，建议重新修订。

**答：按招标文件执行。**本招标文件针对上述软件著作权登记仅要求满足5项即可得满分，并未要求满足7项。此外，经查询，行业内众多厂家均可满足此项要求（鉴于投标的保密性，相关厂家不在此一一列举）。

**质疑事项三：**对业绩要求有失公允，建议修订。

在综合评分中，“业绩”项占16分。我们不理解为什么业绩要求一定要从2017年1月1日前开始计算，才能算有效业绩案例。国家从2009年开始，就要求建设全民健康信息平台，并且相关建设内容和顶层规划也基本上保持一致。所以，如果将2017年前签约的项目，不算为有效案例，有失公允性，建议重新修订。对“软件开发



能力”的要求有失公允，建议修订。

**答：按招标文件执行。**

**质疑事项四：**对服务方案要求主观性过强，易被评分专家个人因素影响，建议修订。

在综合评分中，“服务方案”项占分 23 分。评分标准颇显主观和模糊，如“服务方案中”，技术方案第 1 项的评分标准是“分析准确、充分、完整和深刻的”，缺乏精确和客观的评分标准。这种模糊的评分标准，很难确保评分专家在 1 天之内，在审阅多份超过 1000 页码的标书的前提下，还能给予客观的评分。因此，我们建议修订“服务方案”的评分标准，增加客观和较为精确的评分办法。同时，建议评标专家选择要客观公正。

**答：按招标文件执行。**

**质疑事项五：**为保障评标过程公平公正，我们建议《安庆全民健康信息平台项目招标》的“综合评分”的评分办法应进一步斟酌，确保科学合理。

**答：按招标文件执行。**

此回复内容视同招标文件的组成部分，与招标文件具有同等法律效力。招标文件其他内容保持不变。

